



# Calidad Educativa Informe

Caracas, septiembre de 2016

## Introducción

En América Latina el abordaje del tema de la calidad de la educación surge con énfasis entre mediados de los ochenta y principios de los noventa cuando los distintos países comenzaron a percatarse de la relación existente entre el desarrollo económico y el nivel educativo de sus ciudadanos, es entonces como se destaca el papel de la educación como un eje central en el desarrollo de una nación.

Con base a ello, la década de los ochenta presencia cómo los gobiernos de los países latinoamericanos comienzan a hacer esfuerzos con miras a incrementar las matrículas estudiantiles y a reducir tanto la repitencia como la deserción escolar. No

obstante, tal masificación no fue aparejada con su calidad, porque si algo se propiciaba era el acceso a la escuela, pero no necesariamente a la educación. Es en este momento que cobra vigencia el asunto de la calidad y comienza a tomar importancia iniciativas como el “Proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe” cuya misión fue mejorar la calidad la educación de los países de la región en el lapso comprendido entre 1980 y 2000, manteniendo siempre los principios de erradicación de la inequidad y el establecimiento de una democracia igualitaria. Tal iniciativa transcurre aparejada con grandes esfuerzos académicos por acotar el término, definirlo conceptualmente y evaluarlo.

Las más recientes iniciativas por abordar la calidad en la educación, transitan por entender que ésta se da a lo largo de toda la vida y que se basa en cuatro pilares: *Aprender a conocer*, que implica combinar el nuevo conocimiento, con otros

conocimientos personales. *Aprender a hacer*, que supone la aplicación de lo aprendido. *Aprender a vivir juntos*, que se ocupa de las habilidades críticas para llevar adelante una vida libre y en igualdad de derechos y *aprender a ser*, que hace énfasis en las destrezas para desarrollarse a plenitud.

El comprender a la educación de este modo, ha contribuido a dar una mirada integradora y comprensiva de la evaluación de su calidad, ya que hace ver al educando no como un receptor pasivo de información, sino como partícipe de un entorno que le afecta y al cual también afecta.

De ahí que la evaluación de la calidad de la educación requiera de una consideración integral de los múltiples actores involucrados que atienda a su eficiencia, eficacia, equidad, pertinencia y recursos al contemplarla desde la mirada del Estado, los docentes, los padres y los

estudiantes; es decir, que incluya no solo elementos relativos a los resultados (aprovechamiento) sino que, con una postura ecológica, también incluyó al contexto y a las personas comprometidas.

## Objetivo

Con el objetivo de describir la calidad de la educación a partir de esas múltiples miradas, la *Dirección de Investigación y Estadísticas Educativas de la Fundación para el Desarrollo Integral del Docente (FUDEIND)*, la *Federación Venezolana de Maestros con el auspicio de la Fundación Hanns Seidel Stiftung*, se encargó de desarrollar esta investigación bajo la asesoría de profesores del área metodológica de la Universidad Central de Venezuela.

Al partir de la premisa que una educación de calidad no tiene que ver aisladamente con el número de planteles, o con el número de estudiantes o con el rendimiento de los

estudiantes, se consideraron simultáneamente indicadores de: 1) el funcionamiento del Estado, en relación a la educación; 2) los docentes y sus niveles de motivación y satisfacción con la labor que realizan; 3) el involucramiento de los padres en la educación de sus hijos; 4) el clima de la escuela; y 5) la motivación, los hábitos de estudio y el aprovechamiento de los estudiantes en las materias impartidas en sexto grado de educación primaria, a saber Matemática, Ciencias Sociales, Lengua y Literatura y Ciencias de la Naturaleza.

## Método

La recolección de datos se llevó a cabo a través de dos procesos distintos: el primero tuvo que ver con la revisión, en medios electrónicos oficiales y en prensa nacional, por ejemplo, del número de planteles, el número de estudiantes, el ritmo de construcción de escuelas; y el segundo, de

modo más directo mediante la administración de instrumentos de papel y lápiz a los docentes y a los alumnos.

Este último proceso de recolección de información, requirió la construcción de dos instrumentos *ad hoc*, para los fines de esta investigación:

El primero, llamado *Cuestionario para el docente*, estaba dirigido a profesores de sexto grado. Con éste se exploraron: su motivación para estudiar educación y para seguir dando clases, su percepción acerca de del plan de carrera y estrategias de supervisión y su satisfacción con la estructura de la escuela, servicios y dotación de materiales. También se les preguntó acerca del clima escolar y su percepción del involucramiento de los padres de sus alumnos, en la educación de esos niños.

El segundo instrumento estuvo dirigido a los estudiantes específicamente de sexto grado. Este se dividió a en dos partes: una “Parte A” que bajo el concepto de

cuestionario, indagaba acerca de la historia escolar, hábitos de estudio, percepción del clima escolar y el modo de percibir el involucramiento de sus padres en su proceso educativo; y una segunda "Parte B" que en el formato de prueba objetiva, exploraba el aprovechamiento, de las materias que se dictan en sexto grado.

Con el objetivo de evitar que todos los estudiantes presentaran las cuatro pruebas ya que sería muy largo y fatigante, se realizó un arreglo de investigación conformando dos formas del instrumento para los estudiantes. Un formulario que se identificó como *Modelo Y*, contenía todas las preguntas de la llama "Parte A" y su "Parte B" contenía preguntas de Matemática y Ciencias Sociales; y un *Modelo Z*, contenía todas las preguntas de la llama "Parte A" y su "Parte B" contenía preguntas de Lenguaje y Literatura y Ciencias de la Naturaleza.

Para la selección de las preguntas que se incluirían en los instrumentos se realizaron pruebas pilotos que propiciaron la pertinencia del contenido de los mismos. Específicamente las pruebas de aprovechamiento fueron sometidas a revisión de las maestras quienes, por ejemplo, precisaron una cantidad de aspectos que no se estaban dictando en sexto grados por lo cual incluirlos penalizaría a los niños. También se hizo que un grupo piloto de estudiantes respondieron las pruebas con el objetivo de precisar el mejor formato y los tiempos a conceder para que contestaran.

Una vez que se dispuso de los cuestionarios se procedió a la recolección de los datos. Para tal fin, se redactaron instrucciones que permitirían a los docentes de cada curso aplicar los instrumentos, con la coordinación de personal de la *Federación Venezolana de Maestros*.

Visto que había dos modelos de instrumentos para estudiantes, se evaluó en cada plantel los alumnos de dos secciones de sexto grado y sus respectivos docentes. Así en cada plantel se recogió datos con el *Cuestionario para el docente* y con el *Modelo Y* y el *Modelo Z*, lo cual se hizo durante el mes de mayo de 2016, como modo de propiciar que los estudiantes hubieran transitado por la mayor parte de los contenidos del grado.

Los cuestionarios, una vez tabulados fueron organizados en distintas bases de datos y tratados con *Statistical Package for the Social Sciences 22* y *Excel 7.0*. Estos recursos permitieron procesar las variables incluidas en el estudio, que fueron organizadas en atención a la información relativa a los docentes, el clima escolar, el involucramiento parental y la actitud y aprovechamiento de los estudiantes en las materias que cursan en sexto grado.

En términos de los arreglos de investigación se puede afirmar que es una investigación *hemerográfica* dado que se consideraron informes disponibles en la red; *exploratoria*, en tanto se conoce poco acerca de esta variable en el contexto venezolano; también es una la investigación *descriptiva* ya que procura precisar indicadores que informen de la calidad de nuestra educación; adicionalmente, se le puede catalogar de un investigación transversal ya que provee descripción de las variables y sus manifestaciones en un momento del tiempo, específicamente acerca del año escolar 2015-2016.

## Resultados

Una vez recogidos los datos estos se organizaron con el objetivo de describir indicadores de la calidad educativa desde la perspectiva de cada uno de los actores involucrados; por tal razón el presente

informe expone los resultados justamente a partir de esos actores.

## El Estado

Un primer actor considerado al examinar la calidad de la educación fue el *Estado*, y para hacerlo se recurrió a documentos provistos en portales oficiales, a información de prensa y a la experiencia de los docentes.

La Memoria y Cuenta del MMPE publicada en marzo de 2015, da cuenta de que para el período 2014-2015 existían en el país 27.629 planteles, al tiempo que se indica que deberían ser construidas unas 1.500 instituciones más; es decir, que en las propias cifras gubernamentales se reconoce el requerimiento de planteles para satisfacer las necesidades en del área.

La información disponible en prensa muestra que en el 2005 el país contaba con 30.058 instalaciones educativas lo cual implica que para 2015, la nación ha perdido 2.432 de

esos recintos, de modo que ni construyendo los 1.500 referidos en un mismo año se lograría igualar la cifra con la que se contaba en 2005, para atender la matrícula nacional.

Si a eso se agrega el “ritmo de construcción” que fue para el año escolar 2012-2013 de 15 planteles, para el 2013-2014 de 17 nuevas escuelas y en el 2014-2015, otras 27, entenderemos que el déficit es para largo.

Y no solo es que hay ahora menos escuelas que otrora, sino que cuando se examina el tema de la rehabilitación y dotación que debe realizarse en cualquier institución educativa, que por razones operativas tiende a deteriorarse en su infraestructura física, el asunto no se presenta mejor. Cuando se recurre al portal de la *Fundación de Edificaciones y Dotaciones Educativas (FEDE)*, donde está publicada la información oficial, el botón del “Plan de mantenimiento escolar” está inhabilitado

por lo que no se cuenta con cifras oficiales a ese respecto.

La información acá se derivó de la revisión de la sección “Noticias” del portal de FEDE, en septiembre de 2016. En dicho espacio se observaron dos cosas que llamaron la atención: 1) la difusión de reparaciones de mobiliarios, pintura de fachadas e interiores, plomería, electricidad y desmalezamiento de áreas verdes, como obras de gran envergadura, cuando en realidad debería ser parte de la rutina de mantenimiento y realizarse en los períodos interescolares; y 2) el modo desde donde se enfoca la participación de la comunidad, los padres, los consejos comunales, los maestros, etc., pues pareciera que la responsabilidad recae básicamente sobre ellos y el Estado funge como apoyo y gerente de esas labores. Es posible que ello sea pertinente en una situación ideal de país, pero en la precaria situación económica que transita la Venezuela de hoy, es una carga excesiva para tal grupo humano que carece de los

conocimientos y los recursos técnicos y muy especialmente de los recursos financieros para acometer estas labores.

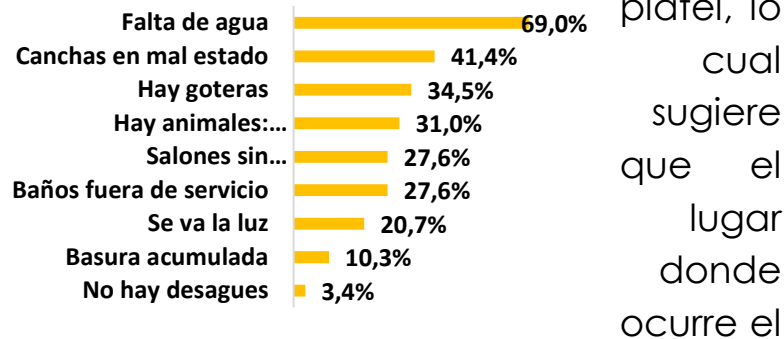
En relación al tema de la infraestructura, para conocer la dotación física de los planteles de primera mano, se cuestionó a un grupo de docentes al respecto, encontrándose que un 18% dijo que en su escuela no hay biblioteca ni sala de computación, 38% que no hay canchas ni comedor, el 83% afirmó que no hay espacio para las reuniones ni para hacer labores de planificación, 100% dijo que no hay una sala para teatro o equivalente, el 93% que no hay una sala de enfermería y 97% que en su escuela no hay sala integrada, ni espacio para un psicólogo o trabajador social. Todos ellos, espacios esenciales cuando se trata de compartir una educación de calidad.

También se les preguntó acerca de la calidad de la infraestructura y de los servicios. Como se observa en el gráfico la mayoría de los maestros reportaron



información que da cuenta de planteles en “regular” estado.

Altos porcentaje de docentes aluden a problemas de falta de agua y luz, al mal estado de las canchas, a problemas de goteras, baños fuera de servicio, basura acumulada y animales y roedores en el



hecho educativo es, cuando menos, poco agradable.

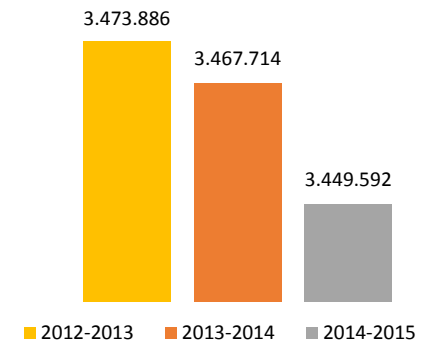
Si se considera que una educación de calidad debe contar, no solo con suficientes planteles donde ésta pueda ser compartida, sino que ellos debe estar en óptimas condiciones en términos de infraestructura y servicio la potencialidad que propicia y/o provee el Estado es

bastante débil en atención a las cifras que acabamos de señalar.

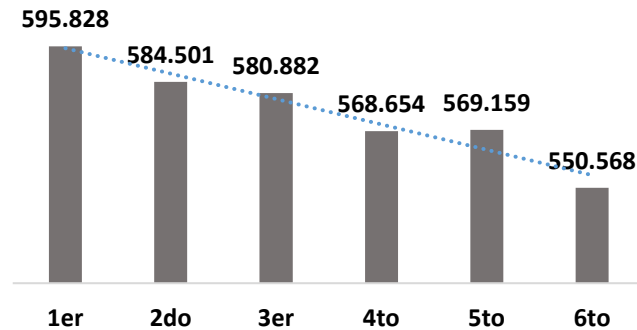
Un punto aparte que suele aludirse cuando se habla de calidad de la educación, tiene que ver con la matrícula escolar de la nación. En este sentido, también hemos sido testigo, en los últimos años, de cuánto se ha reducido el número de venezolanos que hacen parte del subsistema de educación primaria. Como se aprecia en el siguiente

gráfico, en el que se empleó como fuente la memoria y Cuenta del MPPE,

para el lapso 2013-2014 hubo 6.172 niños menos en primaria que en el año anterior; y, en el año 2014-2015 hubo 18.122 alumnos menos que en el lapso anterior.



El asunto no queda ahí, porque como también se puede apreciar en este otro gráfico, para el año escolar 2014-2015 hay



un número cada vez menor de inscritos en la medida que el grado es más alto; y si bien, no esto una demostración de deserción (no se consideró la densidad poblacional) si lleva a cuestionarse acerca de qué está ocurriendo en esta caída de la matrícula sistemáticamente descendente, no sólo en este período académico sino en los anteriores a los que se tuvo acceso.

Como vemos el asunto de la calidad educativa queda cuestionado no solo desde la mirada de la propia escuela en

cuanto a su número y confort, sino también desde la matrícula atendida.

## Los Docentes

El segundo actor considerado dentro de este estudio acerca de la calidad de la educación, fue el **docente**, dado su rol de mediador entre los contenidos del aprendizaje y la actividad constructiva que despliegan los alumnos. Resulta obvio que esa labor de mediador, conducirá a mejores resultados mientras mayor sea la motivación, satisfacción y compromiso de ese profesional.

La exploración realizada mostró que el 97% de los docentes encuestados, dicen haber estudiado Educación o una carrera afín, porque era su vocación, porque le gustaba, porque se siente motivado por el hecho de enseñar, y no porque creyeran que iban a

tener un buen sueldo o un sistema de jubilación ventajoso.

Cuando se les preguntó acerca de su Nivel de Satisfacción con algunos aspectos de su cotidianidad laboral, usando una escala Liker de seis puntos, donde uno era Insatisfecho y seis Satisfecho, dijeron que



el único indicador con el cual se sentían satisfechos era con el “*respeto de los alumnos*”, ninguna otra media estuvo por encima de cuatro que indicaría Satisfacción.

Por el contrario, se mostraron bajos niveles de satisfacción en todos los aspectos considerados, siendo lo que tiene que ver

con lo económico (*el sueldo y la seguridad social*) los de mayor Insatisfacción, lo cual es completamente razonable si se consideran conjuntamente la remuneración mensual de un docente y el costo de la Canasta Alimentaria.

Como se aprecia en la tabla el ingreso, por

Tabulador para docentes 36 horas (Bs.)	
Categoría	Octubre, 2016
Docente I	32.422
Docente II	33.387
Docente III	34.764
Docente IV	36.133
Docente V	41.618
Docente VI	48.053
TSU Docente	30.800
TSU No Docente	30.800
Profesional No Docente	32.412
Bachiller Docente	29.178
Bachiller No Doce	28.853

Fuente: Federación Venezolana de Maestros. Octubre

ejemplo, de un Docente I para octubre de 2016, será de apenas 32.422 bolívares mientras

que, según lo reporta el

Centro de Documentación y Análisis Social de la Federación Venezolana de Maestros, ya para mayo de 2016 la Canasta Alimentaria Familiar era de 384.925,20 bolívares implicando un aumento interanual

del 658,4%; del 5,5% respecto al mes de julio de 2016 y la necesidad de al menos 11 meses de sueldo de un Docente I, para alcanzar esa Canasta Alimentaria de un mes.

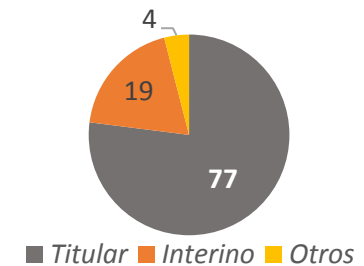
Otro aspecto con el que también los maestros se muestran insatisfechos, es con el sistema de ingreso y ascenso a la carrera docente, asunto se ha revestido durante los últimos años de una gran opacidad propiciándose, por ejemplo, la figura del profesor interino que por su propia condición están expuestos a convertirse un docentes con una libertad de cátedra y de pensamiento restringida, constantemente expuestos a la venia del superior de turno y a la presión política habitual en el contexto actual.

Es tal el enmarañamiento del proceso de ingreso y desarrollo de la carrera docente, que en febrero de 2009 el Ministro de Educación de turno, debió promover una resolución que permitiría a más de 100 mil

docentes interinos, ingresar en el escalafón del Ministerio; y nuevamente, en 2012 se hizo el trámite con el que se atendió a cerca de 50.00 interinos.

A la fecha el problema sigue sin resolverse ya que en la Memoria y Cuenta 2015, se reporta que 99.710 (19%) docentes interinos, prestan sus servicios en instituciones oficiales, con la subsecuente sensación de inestabilidad personal, laboral y económica que ello implica y el lógico efecto sobre la motivación del docente y su compromiso con la gestión educativa que realiza.

A los docentes entrevistados también les resultaron Insatisfactorias las instalaciones físicas de la escuela en la que trabajan ( $\bar{x}=2,34$ ), los alrededores de la misma ( $\bar{x}=1,71$ ) y los materiales con los que cuenta para trabajar ( $\bar{x}=1,96$ ).



Cabe señalar que cuando se les preguntó específicamente si disponía de los materiales y recursos requeridos para trabajar solo el 7% dijo que contaba con Todos y el 17% que no contaba con Ninguno.

Hubo un altísimo porcentaje de docentes que reportaron no disponer de marcadores para la pizarra, no tener la posibilidad de hacer copias, no contar con acceso a internet y tener salones sin las mejores condiciones para dictar sus clases. Cuando se les cuestionó acerca de qué requeriría



para llevar adelante su gestión académica, indicaron lo que se muestra en esta imagen:

<b>Impresora</b>	<b>Hojas de papel</b>
<b>Atril</b>	<b>Copias (Fotocopiadora)</b>
<b>Computadora</b>	<b>Retroproyector</b>
<b>Libros de texto</b>	<b>Marcadores</b>
<b>Internet</b>	<b>Cartogramas</b>
<b>Video bean</b>	<b>Juego de geometría para pizarras</b>
<b>DVD</b>	<b>Mapas</b>
<b>Modelos a escala (cuerpo, corazón)</b>	

evidenciando el déficit de objetos que debería darse por sentados en una institución educativa. Todo ello representa un hecho grave si una vez más se le analiza no solo en términos de la motivación para el trabajo de quien dicta la clase y de quienes la reciben, sino en atención la posibilidad de un óptimo ejercicio pedagógico que redunde en calidad educativa.

Con el objetivo de seguir investigando acerca del docente como actor fundamental dentro de un contexto de calidad educativa y considerando el hecho de que el ejercicio de “supervisión hacia el docente” implica una revisión del quehacer

pedagógico y didáctico con la intención de que la información recogida propicie un proceso de ajuste vivencial y creativo que conlleve cambios en dicho quehacer educativo, acá también se exploró esta variable y se encontró: 1) que a pesar de que la mayoría (72%) está “De Acuerdo” con el ejercicio de supervisión, 2) solo 44% había participado del mismo durante el año escolar; y 3) que el 78% se siente Insatisfecho con la supervisión recibida, lo cual pone de relieve que es mucho lo que debe trabajarse a este respecto, sobre todo en la atinente a la filosofía no solo de la heterosupervisión sino de la autosupervisión.

También se consideró lo relativo a la *capacitación*. Acá se observó que el 59% de los encuestados no había participado en ninguna actividad formativa y que el 83% manifestó sentirse Insatisfecho con las actividades de cursos y talleres planificados. Ante tal debilidad se demanda con urgencia políticas educativas orientadas a la formación permanente del docente que

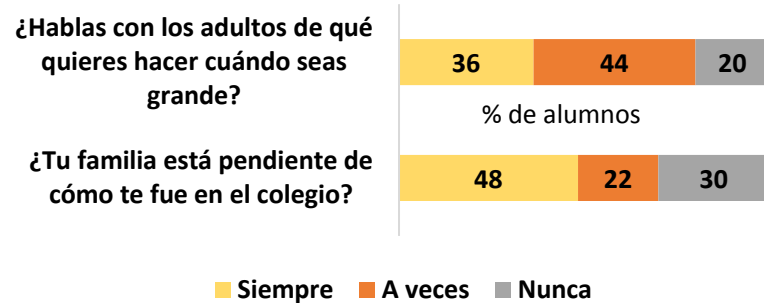
incluya planes estudios innovadores, métodos de enseñanza adecuados, usos de las nuevas tecnologías de información y comunicación, formación en la identificación de alumnos en riesgo, entre otras, ya que este tipo de iniciativas son las que propicia la transformación y el logro del quehacer educativo.

## Los Padres

Bajo el entendido que el desarrollo educativo no depende solamente de la escuela y los docentes sino que juega un rol fundamental la familia, otro de los actores considerados en esta investigación fueron **los padres y representantes** (en adelante padres), a través de indicadores de su involucramiento en el proceso educativo de los escolares. Acá el arreglo de investigación consistió en preguntarle, a los alumnos y a los docentes el nivel de compromiso e interés de los padres, en los asuntos académicos de los chicos.

El 41% de los alumnos encuestados dijo que sus padres “NO” los ayudaban a hacer sus tareas. El restante 59% que “SI” recibe ayudan, refrendó una vez más, que son las madres quien se compromete en esa actividad ya que la mayoría (66%) dijo que eran las mamás quienes los ayudan en las quehaceres escolares. Se nombraron otros miembros del grupo familiar como las hermanas (7%), tías (5%) abuelos (2%) y hasta los papás, con un marginal (3%).

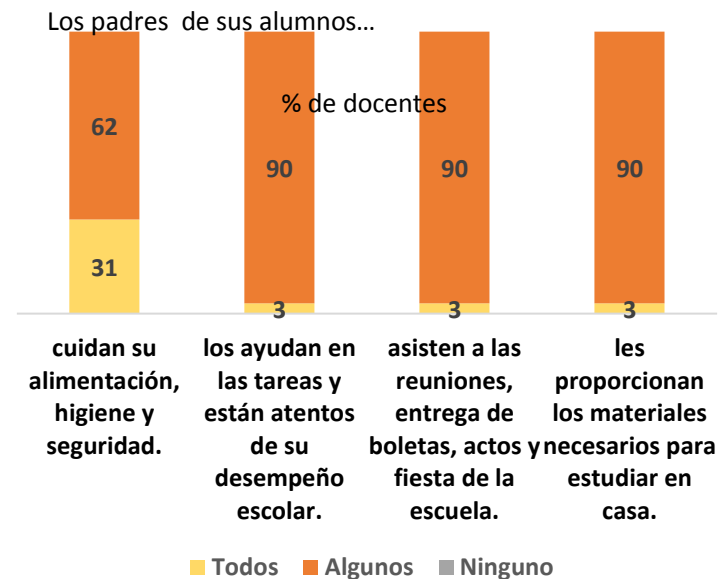
Un 30% de los alumnos encuestados dijo que su familia “Nunca” está pendiente de cómo le fue en la escuela, lo que representa un



alto porcentaje de niños que según su propia mirada no habla con un adulto de

cómo se siente en la escuela, si salió bien en un examen, si tuvo problemas con otro alumno, etc.; y solo un 36% respondió que “Siempre” habla con un familiar acerca de lo que quieren ser cuando sea grande, acerca de sus aspiraciones, proyectos, intenciones y modos de lograrlos.

Cuando se les preguntó a los maestros acerca del involucramiento de los padres, como lo muestra el gráfico, la mayoría se decantó por la opción intermedia (Algunos).



Según los maestros, de lo que más se ocupan los padres es de *la alimentación, aseo y seguridad* de los chicos ya que el 31% de ello marcó la opción “Todos”; luego el 90% de los docentes indicó que solo “Algunos” padres ayudan a los niños con las tareas, van a reuniones de la escuela y le proporcionan los útiles necesarios para el quehacer académico.

Es bien sabido que en términos rendimiento escolar y motivación de los niños, la importancia es que los padres se involucren en la formación de sus hijos, y si bien el factor económico puede incidir en que no todos puedan proveerlos de los materiales escolares, la posibilidad de involucrarse en la formación de los estudiantes vía participar en las reuniones de la escuela, buscar la boleta, supervisar la tarea, verificar que estudien, conversar con ellos acerca de lo que les ocurren en el colegio, conversar acerca de lo que el niño quiere ser en el futuro o de lo que el mismo padre aspira para el niño, es algo en lo que no media el factor

económico y es una responsabilidad ineludible de los padres. Pese a ello, por el sentir de los docentes y de los propios alumnos de la muestra examinada, el involucramiento parental está modestamente instalado en este grupo.

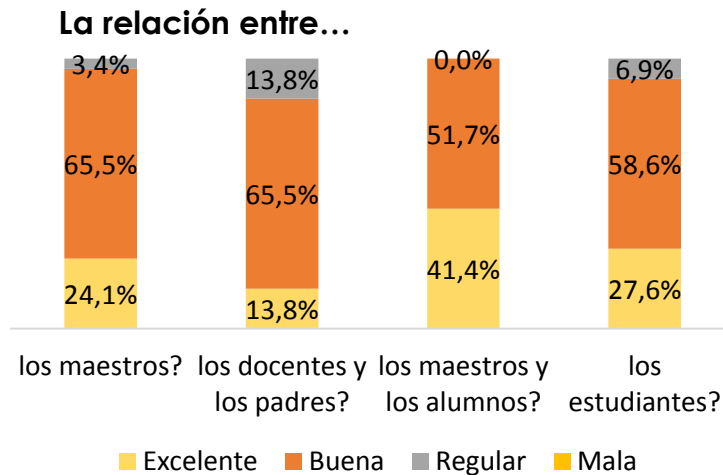
## Clima escolar

En esta investigación también se consideraron aspectos referentes al clima de la escuela, bajo el entendido de que los factores contextuales, organizativos y de relaciones interpersonales, inciden en los resultados educativos.

Para explorar este asunto se consultó, tanto a los docentes como a los estudiantes. Tal como se aprecia en el gráfico, desde la opinión de la mayoría de los docentes la relación *entre* ellos; entre ellos con los *padres* y con los *alumnos*; y, entre los alumnos es de “Buena” a “Excelente”; muy pocos maestros refirieron relaciones



“Regulares” y ninguno aludió a “Malas” relaciones entre los miembros de la comunidad.

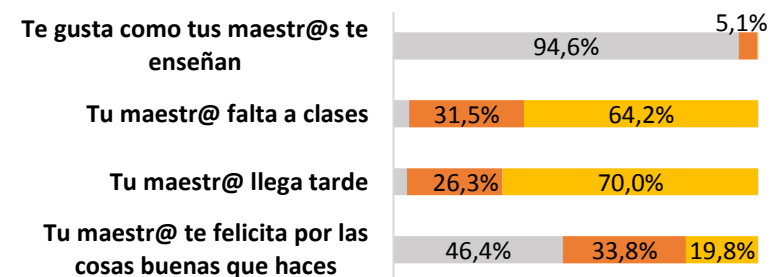


Si se quiere identificar las relaciones “menos buenas” se pueden encontrar entre *padres* y *maestros*, pues el 14% de éstos últimos indicó que esa relación era “Regular” lo cual posiblemente esté vinculado con el hecho de que para los maestros, los padres deberían vincularse más con el quehacer académico de los alumnos, como lo pudimos ver recientemente, y dejar de ver a la escuela como un depósito de niños. No obstante, esto último, la mirada general del

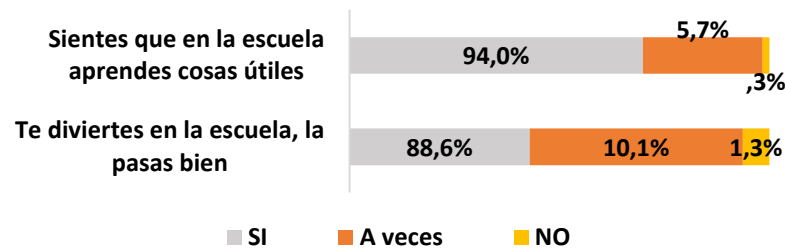
reporte lleva a firmar que para las maestras, las interacciones entre los distintos miembros de la comunidad son bastante adecuadas.

Desde la perspectiva de los alumnos, el clima escolar se describió a partir de la percepción que ellos tienen de sus *maestros*, del *plantel* y de las *interacciones entre ellos*.

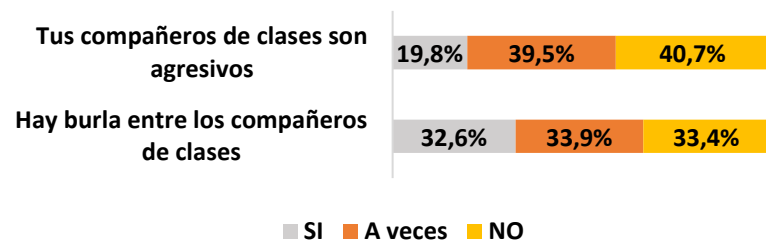
Respecto a los docentes, la mayoría de los estudiantes refieren que asisten regularmente a clases, que no llegan tarde; a la mayoría les gusta el modo como sus maestras les enseñan y reconocen que ellas les felicitan cuando hacen las cosas correctamente, lo cual sugiere que los niños tienen una opinión favorable acerca de sus maestras y mantienen con ellas una relación armoniosa.



En relación al modo cómo los alumnos perciben la escuela se observó que, el 94% cree que en la escuela aprende cosas nuevas y el 87% siente que es un lugar donde la pasa bien, con lo que se puede afirmarse que es un sitio que les resulta útil y agradable y con ello en un lugar favorable para la construcción del conocimiento.



El asunto cambia un poco cuando se indaga lo relativo a la relación entre los alumnos. Como lo muestra el gráfico:



un 19% indica que hay compañeros de clases agresivos y un 33% que se observan burlas entre los alumnos, lo cual da cuenta de que hay roces entre los muchachos y que sus relaciones son un tanto hostiles.

El balance del *clima escolar* en aras de la calidad educativa es positivo, ya que tanto desde la mirada de los docentes como de los estudiantes, se caracterizó por una moderada armonía, donde destacan como fortaleza la calidad de las relaciones entre los maestros y los demás miembros de la comunidad, la percepción que tiene los niños de sus maestras y su identificación con del plantel; y, como debilidad los roces entre los estudiantes.

## Los Alumnos

### Historia académica y hábitos

Finalmente se consideraron como actores en este estudio acerca de la calidad educativa a **los alumnos**. En primera

instancia se examinaron sus historias y hábitos de estudio; y finalmente, el aprovechamiento alcanzado en las áreas de Matemática, Ciencias Sociales, Lenguaje y Ciencias Naturales.

La encuesta aplicada mostró que el 79% de los estudiantes cursó educación preescolar y que 89% NO había “repetido” ningún grado; es decir, que pese a la “invitación” gubernamental, encontramos un 11% de alumnos que dice hacer repetido al menos un grado.

Respecto a los hábitos se encontró que los escolares: asisten a la escuela con regularidad, ya que el 39% “Nunca” falta a clases y el 57% solo falta “A veces”; el 30% no dispone de la Colección Bicentenario, el 28% no tiene Canaimita (podrían ser menos, pero reportan que se las robaron o se les dañaron), 28% no tiene acceso a internet; solo el 34% tiene un sitio fijo para estudiar y el 39% lo hace en un lugar tranquilo y libre de ruidos y el 56% usa de media hora a una

hora diaria, para hacer los quehaceres escolares.

En lo anterior se pueden identificar como fortaleza, primero el hecho de que un alto porcentaje de niños asistieran al preescolar, lugar donde se promueven experiencias de aprendizaje (interacción con iguales, acoplamiento a grupos sociales distintos a los del hogar, rutinas escolares) que potencian su desarrollo para afrontar exitosamente la escolarización primaria; segundo, que la mayoría de los niños asisten habitualmente a la escuela lo cual habla de un grupo familiar que mantiene como eje estructurante el asunto de la escolarización; además de que esa asistencia constante a clases favorece el proceso formativo que al tener un carácter progresivo demanda una actividad ininterrumpida para ser exitosa; amén de apoyar el desarrollo de comportamientos responsables y de compromiso del niño, para consigo mismo.

Si bien se reconocen las anteriores fortalezas en términos de calidad educativa, también deben señalarse la gran debilidad identificada y que tiene que ver con los hábitos de estudio que el grupo NO desarrolló durante sus estudios de primaria, siendo este uno de los objetivos transversales de esa etapa; nótese que la mayoría de los alumnos hace sus tareas en cualquier lugar de la casa, donde no hay la tranquilidad para la atención y concentración requerida, lo que implica que ni los niños ni sus padres se han percatado, ni han aprendido que para que el estudio se fructífero requieren de un horario, de un lugar y de unas condiciones particulares. Respecto a los materiales para estudiar si bien es cierto que la mayoría dispone de la Colección Bicentenario y la Canaimita, no es menos cierto que deberían ser TODOS los que cuente con ese recurso y con acceso a internet, esencial para el proceso educativo actual. Reconociéndose en lo que tiene que ver con hábitos de estudio y

dotación escolar personal una gran debilidad a nivel de calidad educativa.

## **Los Alumnos**

### **Aprovechamiento**

Con respecto al aprovechamiento alcanzado por los alumnos, vale la pena recordar que fueron examinados estudiantes a punto de concluir la primaria, de modo que ya habían transitado por las experiencias de enseñanza aprendizaje de todos esos grados. A esos alumnos se les evaluó en Matemática, Ciencias sociales, Lenguaje y Literatura y Ciencias de la Naturaleza y dentro de esas materias se examinaron áreas específicas sugeridas por las docentes según su experiencia en la cotidianidad de la escuela.

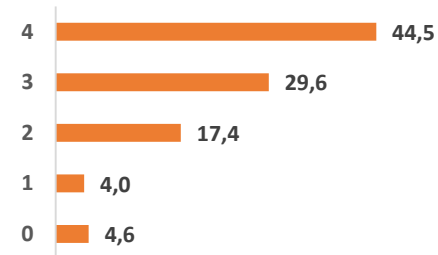
### **Matemática**

La evaluación de esta materia se hizo a través de una prueba conformada por 20 preguntas, cada con tres opciones de

respuesta de las cuales una era la correcta. Las preguntas tenían que ver el contenido del programa de sexto grado; específicamente se examinaron 8 aspectos: operaciones con números enteros; operaciones con decimales; escritura de números; geometría; trabajo con fracciones; orden y posición; potencia y conocimiento de una unidad de medida.

Respecto a las *operaciones con números enteros* se encontró que el 89% respondió correctamente la suma, el 80% la resta, el 70% la multiplicación y el 67% la división. Como eran cuatro preguntas, la menor calificación que podía obtener un estudiante era 0 puntos (todas las preguntas contestadas mal) y la más alta era de 4 puntos (todas las preguntas contestadas bien), encontrándose una media de 3,05, lo cual sugiere que este contenido le resultó fácil al grupo cuya mayoría posee las competencias examinadas, tal como se aprecia en este gráfico el 44,5% de los alumnos respondió correctamente todas las

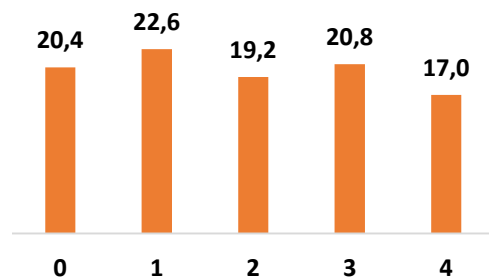
preguntas; o sea el mayor porcentaje se concentraron en el puntaje más alto.



Si aunque la mayoría mostró poseer las competencias hay un 4,6% de chicos que no dieron ninguna respuesta, es decir no supieron sumar, restar, multiplicar ni dividir. Sobre eso es indispensable trabajar.

El contenido de *operaciones con decimales* se evaluó con una resta resuelta correctamente por el 44% de los alumnos, una multiplicación que contestó bien el 38%, una división resuelta por el 30% y un problema con decimales que contestó de forma correcta el 37%. Como eran 4 preguntas, también el recorrido osciló entre 0 y 4, pero en este contenido la media fue de 1,92 que es bastante baja lo cual indica

que el mismo no está consolidado como el anterior en los miembros de la muestra.



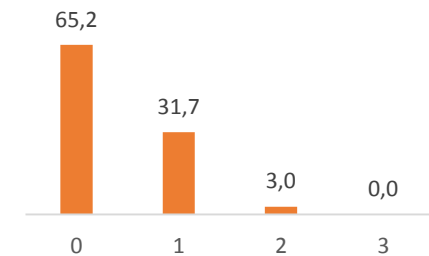
Ello se aprecia claramente en este gráfico donde se ve

que tan solo el 17% de los examinados respondió correctamente las cuatro preguntas del área, porcentaje menor que, el de los que no contestaron bien ninguna pregunta, que representan un 20% del grupo.

A los estudiantes se les pidió que, una cifra dada en letras la escribieran en número. Un 79% fue capaz de hacerlo correctamente mientras un 21% lo hizo mal o no lo contestó. Si bien el porcentaje de respuestas correctas es alto, debe señalarse que estos son estudiantes que ya concluyeron la escolaridad primaria, con lo cual es de

esperar que todos o un porcentaje mucho más alto que el encontrado, dispongan de esa competencia.

El contenido de *geometría*, se evaluó con tres reactivos. Debe señalarse que esta fue el área de mayor debilidad identificada ya que el 65% de los muchachos



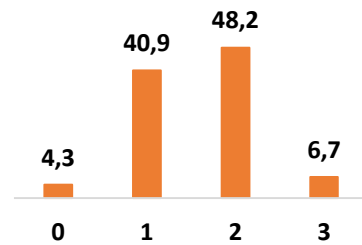
obtuvo cero puntos en esta sección y ninguno fue capaz de responder bien las tres preguntas planteadas. A diferencia de los dos aspectos anteriores (*operaciones con enteros y decimales*), la *geometría* no es un asunto tan trajinado a lo largo de la primaria, y además implica contenidos específicos que demandan procesos de abstracción, razonamiento y memorización, que por lo visto demandan muchos más esfuerzos en nuestro proceso educativo.

El *trabajo con fracciones* también se examinó con tres reactivos, en el primero de ellos se pedía a los alumnos que identificaran una fracción a partir de un gráfico y lo respondió correctamente la mayoría (93%), el segundo consistía en una suma de fracciones con igual denominador que hicieron bien la mitad de los alumnos (54%); y finalmente se les planteó un problema que exigía razonamiento con fracciones que solo contestó bien el 10%.

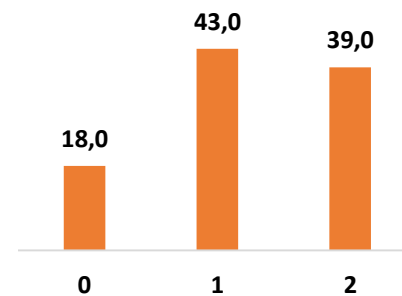
Como se observa en el gráfico, resultó un área de dificultad

moderada para el grupo, donde la mayoría (89%) hizo bien una o dos preguntas de las tres plantada; y, solo el 7% las contestó correctamente todas.

El tema de *orden y posición*, fue uno de los más consolidadas en la muestra examinada, ya que el 60% fue capaz de colocar en orden ascendente, números

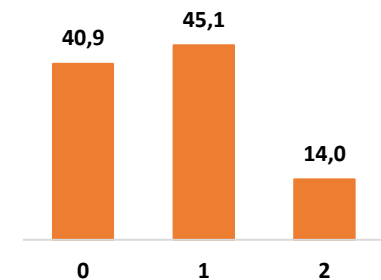


positivos y negativos, dados en desorden y el 61% de identificar el número colocado en el lugar de la centena. Nótese en el gráfico que el 39% hizo bien todas las preguntas planteada en lo referente a *orden y posición*.



Junto con el tema de geometría el *trabajo con potencias* fue en el que los estudiantes mostraron sus mayores debilidades. Fíjese que el 41% hizo mal las dos preguntas realizadas y solo un 14% hizo correctamente todos los planteamientos.

Específicamente un 38% identificó el mínimo común múltiplo entre tres



números; mientras; que el 35 % logro colocar en orden tres potencias.

El último tema evaluado fue el conocimiento de una unidad de medida y si bien debía presumirse que la pregunta fuera contestada por todos no ocurrió así, ya que solo el 76% pudo señalar que un año tenía 365 días.

En suma, viendo la calidad educativa desde el nivel de aprovechamiento de este grupo en la materia Matemática, es posible notar que existen grandes deficiencias en todas las áreas, especialmente en las relativas *geometría, trabajo con potencia y operaciones básicas con decimales*, note

	Minimo posible	Maximo posible	Media	Desv. típ.
Escritura de números	0	1	,79	,410
Unidad de medida	0	1	,76	,428
Orden y posición	0	2	1,21	,726
Trabajo con potencia	0	2	,73	,692
Fracciones	0	3	1,57	,682
Geometría	0	3	,37	,540
Operaciones con enteros	0	4	3,05	1,091
Operaciones con decimales	0	4	1,92	1,387

que son aquéllas en las que la media se aleja más de la calificación máxima posible, lo cual deviene de, por ejemplo, que el 70% de los estudiantes no diferencian un círculo de una esfera, que el 80% cree que  $4/8$  es más que  $1/4$ , y un que un 24% no supo que un año tiene 365 días.

Si debemos ubicar alguna fortaleza, ésta se encuentra en el desarrollo de las competencias alcanzadas en *operaciones con enteros y orden y posición*.

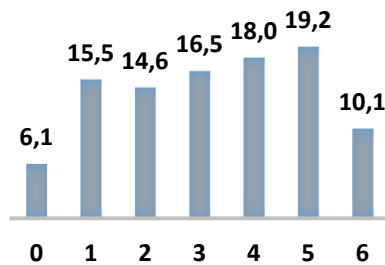
## Ciencias sociales

La evaluación de **Ciencias sociales** también se realizó con un instrumento objetivo conformado por 16 preguntas de las cuales 7 fueron de suministro, es decir que el estudiante debería escribir sus respuestas; las restantes, eran de selección requiriéndoseles, que escogieran entre tres opciones, de las cuales solo una es correcta. Con esas preguntas se exploraron tres



contenidos específicos, a saber: *geografía, historia y ciudadanía*.

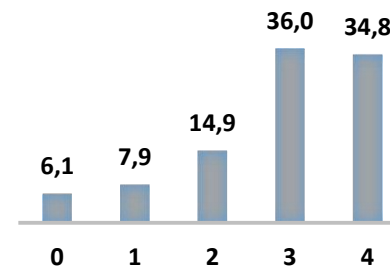
En el contenido de *geografía* se encontró que solo el 47% nombró los tres Estados de la región andina y el 64% señaló que Venezuela está ubicada en América; un 66% contestó correctamente cuántos Estados tiene el país y 60% identificó tres países latinoamericanos. Únicamente 47% reconoce a tres pueblos indígenas de nuestra nación y apenas un 40% conoce con qué país limita Venezuela por el oeste. Viendo lo básico de los indicadores considerados, era de esperarse porcentajes mucho más altos de respuestas correctas. Sin embargo, como lo muestra el gráfico



apenas un 10% de los chicos contestó acertadamente todas las preguntas y un importante 6% contestó incorrectamente todo lo

examinado, con lo cual debe reconocerse una fuerte limitación en el apresto de esta materia.

El contenido de *historia* se exploró con cuatro preguntas, con lo que las calificaciones podían oscilar entre 0 y 4 puntos. La media de los puntajes fue de 2,8 con una distribución coleada hacia los

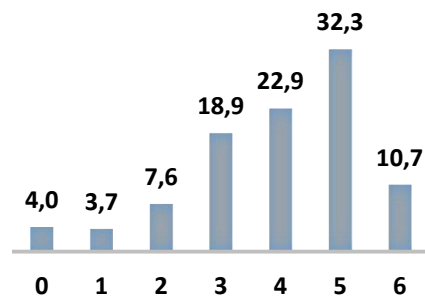


puntajes más altos, tal como se muestra el gráfico, lo que implica mayor porcentaje de niños con altas

calificaciones (35% puntuaron 4). Una vez más, dado el carácter básico de las preguntas realizadas, era de esperarse una mejor ejecución del grupo, es decir, mayor cantidad de aciertos a los planteamientos; no obstante, solo el 85% escribió bien quién descubrió a América, el 78% quien libertó Venezuela, el 66% nombró correctamente un presidente de nuestra nación antes del

año 2000 y el 57% reconoció que el cacao históricamente fue un producto de exportación nacional.

El último tema examinado entro de la materia Ciencias sociales fue el de *ciudadanía*, para lo cual se hicieron seis preguntas. Como lo muestra el gráfico hubo



más alumnos concentrando-se en los puntajes más altos, aunque sólo un 11% de ellos supo dar respuesta correcta a todas las preguntas. Es así como el 87% sabe que el himno nacional es uno de nuestros símbolos patrios y el 84% reconoce el nombre de su autor; el 84% maneja que el petróleo es nuestro principal producto de exportación. Respecto a los poderes públicos hay un menor aprovechamiento, así que solo el 17% sabe cuál es el poder encargado de hacer cumplir las leyes, el 59% el poder encargado

velar por el cumplimiento de las elecciones y el 60% reconoce cuál es la función de la Constitución Nacional.

La siguiente tabla da un paseo general por los temas examinados y muestra cómo las

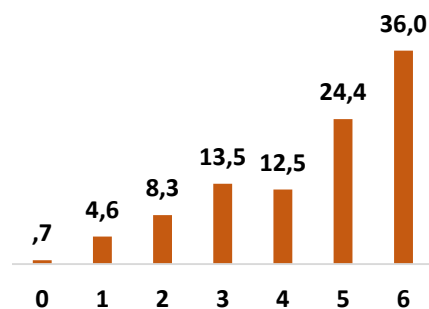
	Minimo posible	Maximo posible	Media	Desv. típ.
Geografía	0	6	3,23	1,769
Historia	0	4	2,86	1,162
Ciudadania	0	6	3,93	1,486

medias se acercan un tanto más a los máximos posibles que a los mínimos, lo cual pone de relieve cierto nivel de rendimiento de los alumnos; no obstante, considerando que se trata de una prueba de aprovechamiento que evalúa información de primaria se esperaban mejores ejecuciones y no un 25% de alumnos diciendo que Canadá es un país Latinoamericano, 19% que la Constitución Nacional tiene como función regular los precios o un 25% diciendo que el Poder Ciudadano tiene que ver con las elecciones.

## Lengua y Literatura

La tercera materia considerada en esta investigación acerca de calidad educativa fue Lengua y Literatura, para cuya evaluación se diseñaron 16 preguntas, acerca de *comprensión lectora*, *gramática* y *ortografía*, y cuyas respuestas se corregirían como correctas o incorrectas.

Para examinar la *comprensión de la lectura* se recurrió un texto infantil, acerca del cual se elaboraron seis preguntas que medían *comprensión literal* (2), *inferencial* (2) y *crítica* (2), con lo cual la subescala de *comprensión de la lectura* arrojaba puntajes entre cero y seis puntos. A juzgar por el gráfico, el desempeño de los estudiantes fue bastante bueno ya que la mayoría se



concentró en los puntajes más altos de la escala (el 60% obtuvo entre 5 y 6 puntos), tanto

que se observó una media de 4,5 lo que es bastante cercano a la puntuación máxima posible, que era de seis puntos.

El análisis detallado reveló que la mejor ejecución la tuvieron en: 1) en *comprensión literal*, lo que implica que la mayoría de los alumnos pueden localizar información explícita del texto, haciendo uso de sus capacidades para reconocer y recordar; y 2) en *comprensión crítica*, la cual supone que muchos alumnos son capaces de establecer relaciones entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras fuentes, contrastándola con su propio conocimiento del mundo. El desempeño de la muestra no fue tan bueno en *comprensión inferencial* ya que fue moderado el número de niños que mostró habilidad, para relaciona la información que aparecía de manera explícita (relaciones causales) en el texto.

El otro tópico considerado dentro de la materia de Lengua y Literatura fue lo relativo

a la *gramática* o conocimientos asociados con la estructura correcta del castellano, a través de indicadores como:

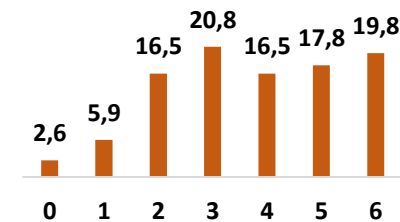
1) Escribir el género opuesto a una palabra dada, encontrándose que solamente el 66% escribió que PRINCESA era el género opuesto PRÍNCIPE; y, el 36% que ACTRIZ es el género opuesto de ACTOR. Un 37% de los estudiantes respondió bien las dos preguntas.

2) El uso de los distintos componentes de la oración. Se les pidió que identificaran el verbo en una oración lo cual fue logrado por el 76% de los alumnos, mientras que 61% reconoció que “Tú, Nosotros, Ellos” son pronombres personales. El 51% de los examinados contestó de manera correcta ambos items.

3) El uso de palabras homónimas y el ordenamiento de palabras dentro de una frase. Se les pidió que escribieran una misma palabra con significados distintos según la frase, lo cual fue respondido de manera

adecuado por el 58% de los niños y el 76% ordenó con sentido, una grupo de palabras que estaban desordenadas. El 48% logró contestar correctamente las dos preguntas.

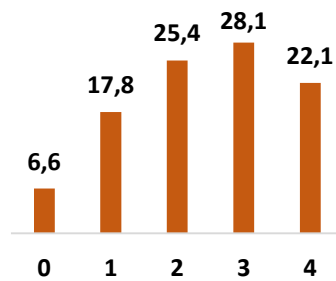
Dado que esta sección se evaluó con seis reactivos, el recorrido de puntajes iba de 0 a 6 puntos, observándose un aprovechamiento modesto, donde apenas un 20% logró contestar de manera correcta todos los items planteados y solamente el 38% califica entre 5 y 6 que serían las calificaciones pertinentes (acá debió ubicarse la mayoría) en términos de calidad de la educación.



El último aspecto considerado dentro de la materia Lengua y Literatura fue el relativo a la *ortografía*, es decir las reglas y normas para escribir correctamente. Como indicador se evaluó: a) *la aplicación de las reglas para el uso de las letras C y M*

pidiéndoles a los niños que escribieran la letra la faltaba en las palabras LÁPI\_ES y A\_BULANCIA. La palabra LÁPICES fue escrita correctamente por el 65% de chicos y AMBULANCIA por el 73%; si bien esos porcentajes son altos, es propio de una educación de calidad que todos estudiantes escriban de modo correcto todas las palabras y más éstas, que son de uso cotidiano. b) Otro aspecto evaluado fue la *acentuación*, para lo cual se les solicitó a los alumnos que dijeran según su sílaba tónica, qué tipo de palabra son EXAMEN y FRANCÉS, la primera fue identificada correctamente por 41% de los estudiantes la segunda por 62%.

El siguiente gráfico, muestra el desempeño de la muestra en *ortografía*. Se aprecia que la máxima calificación (4 puntos) fue alcanzada solo por el 22% de los examinados; es



decir, que sólo ese pequeño grupo mostró, el apresto necesario para la escritura y acentuación de las palabras incluidas en el examen.

Una mirada global del rendimiento en la materia Lenguaje y Literatura, indica un

	Mínimo posible	Máximo posible	Media	Desv. tip.
Comprensión de la lectura	0	6	4,50	1,56
Gramática	0	6	3,75	1,66
Ortografía	0	4	2,41	1,20
Lenguaje y Literatura	0	16	10,66	3,23

rendimiento moderado ya que de un recorrido que va de 0 y 16 puntos la media del grupo fue de 11; es decir, por encima de una posible media teórica, pero alejada de la calificación máxima que es 16, la cual fue lograda apenas por un 4% de los examinados. En términos de diagnóstico detallado indica que la mayor fortaleza del grupo está a nivel de *comprensión de la lectura* (note que la media se acerca al puntaje máximo), habiendo que trabajar para desarrollar competencias en *gramática* y *ortografía*, visto que por

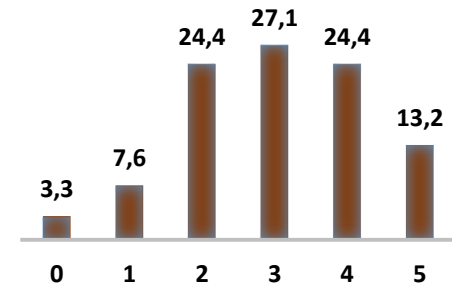
ejemplo el 18% confunde verbos y pronombres personales, el 18% escribe LÁPIZES, o el 30% que dice que el femenino de ACTOR es ACTORA.

### Ciencias Naturales

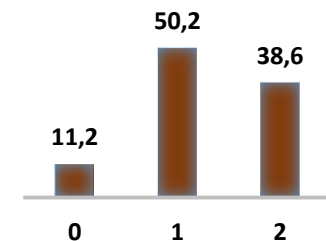
Se examinó mediante la aplicación de 16 preguntas de elección, con las cuales se evaluaron salud, seres vivos, medio ambiente, sistema solar y materia y energía. Encontrándose lo siguiente para cada tópico:

1) En lo referente a *salud*, se exploró conocimiento y hábitos saludables, observándose que el 75% sabe qué hacer ante un terremoto, el 70% conoce cómo se contrae el VIH, el 65% que el tacto es un sentido del cuerpo humano, el 46% que el déficit de nutriente produce anemia y el 45% que sístole es un movimiento del corazón. Como lo muestra el gráfico el grupo presentó un moderado rendimiento ya que

la mayoría se localizó hacia el centro de la distribución; no obstante solamente 13% contestó correctamente todas las preguntas y apenas el 38% obtuvo calificaciones entre 4 y 5 puntos.

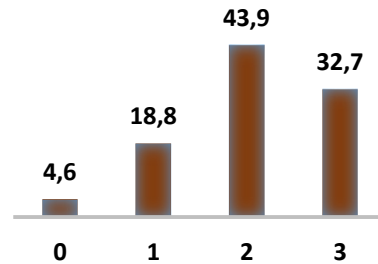


2) Lo atinente a *seres vivos*, se examinó con dos reactivos que informaron que el 80% de los estudiantes saben, que los animales se reproducen por vía sexual y solo el 45% conoce acerca del proceso de fotosíntesis. Como lo muestra el gráfico el 39% de los examinados

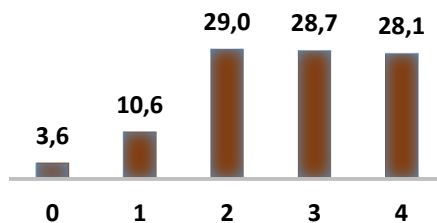


contestó bien las dos preguntas y un elevadísimo 11% que hizo mal las dos.

3) El conocimiento acerca de *medio ambiente*, se indagó con tres preguntas, las cuales mostraron que el 73% de los chicos son capaces de identificar los elementos de un ecosistema, pero solo el 54% conoce cuál es un producto no renovable y el 36% maneja el contenido de los tipos de rocas. Apreciamos en el gráfico que el 33% de los examinados maneja los conocimientos requeridos.

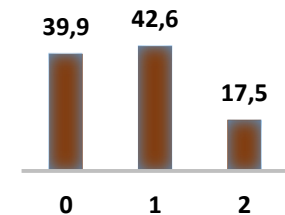


4) *Tierra y sistema solar*. Acá se recurrió a 4 items los cuales pusieron de manifiesto que el: 83% de los muchachos sabe qué es la atmósfera; 77% que la tierra tiene un movimiento de rotación; 54% que la tierra es el tercer planeta a partir del sol; y, 52% que el



Ecuador divide la tierra en dos partes. Tan solo el 28% de los chicos contestó bien todas las preguntas y alto porcentaje de ellos se concentró en las calificaciones más altas.

5) *Materia y energía*. Se presentó como el tópico con el más débil aprovechamiento ya que solo el 44% pudo reconocer una unidad de volumen y el 34% una fuente alternativa de energía eléctrica. De hecho, como muestra el gráfico, el porcentaje (40%) de estudiantes que no contestó bien ninguna pregunta es mayor que el que hizo bien las dos (18%).



Haciendo una evaluación global del apresto en toda la prueba de Ciencias Naturales es de señalar que el grupo mostró un desempeño modesto, ya que para un recorrido de 0 a 16, alcanzó una media (9 puntos) muy cercana a la media teórica (8) y con porcentaje bajo de personas en las

puntuaciones más altas ya que solo el 14% obtuvo calificaciones de 13 o más.

Como se aprecia en la siguiente tabla las áreas con mejor aprovechamiento fueron

	Minimo posible	Maximo posible	Media	Desv. típ.
Salud	0	5	3,01	1,27
Seres vivos	0	2	1,27	0,65
Medio ambiente	0	3	2,05	0,84
Sistema Solar	0	4	2,67	1,10
Materia y Energía	0	2	,78	0,73
Ciencias de la Naturaleza	0	16	9,36	2,91

las de *seres vivos y ambiente* y la de mayor debilidad la de *materia y energía*.

Si bien se pudo notar, una vez más, que el énfasis se colocó sobre las respuestas correctas es apropiado tener en cuenta en una investigación acerca de calidad educativa que un 30% de los examinados registró que el corazón es un sentido del cuerpo humano, que el 46% indicó que la alimentación de las plantas es terrenal, que el 39% dijo que el sol gira en torno a la tierra o que el 54% anotó que la internet es una fuente de energía eléctrica.

## Conclusiones

Esta investigación tuvo como objetivo describir la calidad de la educación primaria, desde la mirada de los múltiples actores que participan de este proceso.

En las páginas anteriores se dieron los detalles de todos los indicadores considerados en la investigación para caracterizar a la educación venezolana y con base a ello disertar acerca de su calidad, por lo que las siguientes líneas no sustituyen la lectura de la vasta exposición anterior, sino que pretende poner el énfasis en algunos elementos.

La investigación mostró que el **Estado** tiene una enorme deuda para con la educación venezolana, representada en indicadores como:

- ◆ Hace falta construir, según el propio gobierno, 1500 nuevos planteles.
- ◆ En los últimos tres años se han construido solamente 59 planteles.



- ◆ En 2015 había 2.432 planteles menos que en 2005.
- ◆ No se dispone de información oficial acerca de los planes de construcción y mantenimiento de las escuelas.
- ◆ El mantenimiento de los planteles se pretende hacer por la vía de la cogestión, con los padres y la comunidad, requiriendo de ellos recursos económicos en un momento en que el la familia venezolana pasa por su peor crisis económica.
- ◆ Las escuelas disponibles, a decir de los maestros, no siempre cuentan con los espacios requeridos para el hecho académico: en algunas no hay biblioteca ni comedor, las canchas están rotas, en pocas hay salas de computación o espacios para trabajadores sociales o psicólogos.
- ◆ En algunos planteles, a decir de los docentes hay problemas de agua, luz, goteras, basura acumulada, baños fuera de servicio, roedores y animales, problemas con desagües.

- ◆ En cuando a la matrícula para el lapso 2013-2014 hubo 6.172 niños menos en primaria que en el año anterior; y, en el año 2014-2015 hubo 18.122 alumnos menos que en el lapso anterior.

- ◆ El número de alumnos en cada grado disminuye en la medida en que el grado es más alto, tendencia que se ha repetido al menos en los últimos años

A juzgar por el número de planteles, la calidad de su infraestructura y la matrícula atendida, el Estado ofrece pocos indicadores de calidad.

La consideración del rol del **docente** dentro del hecho educativo tampoco mostró indicadores que propicien una educación de calidad, por un tema motivacional. Se encontró que ellos están especialmente insatisfechos por aspectos como los siguientes:

- ◆ La remuneración, ya que el docente promedio requiere al menos 10 sueldos

mensuales para cubrir la canasta alimentaria de un mes.

- ◆ El sistema de ingreso y progresión en la carrera docente, que cada vez está más implicado con el hecho político a través de figuras como el “interino”, por ejemplo.
- ◆ El proceso de supervisión y los programas de capacitación, que no los ayuda a mejorar y potenciar su ejercicio docente.
- ◆ Trabajar en espacios poco agradables con pizarras y carteleras dañadas, pupitres rotos, salones deteriorados (escritorios, ventanas).
- ◆ Carecer de material básico de trabajo como marcadores de acrílico, libros de texto, papel, fotocopiadora, computadora, conexión a internet, etc.

Una importante acotación debe ser realizada acá y es que los docentes venezolanos lo son por vocación. La mayoría estudió Educación porque le gustaba, porque se sentían motivados por

el hecho de enseñar, y no porque creyeran que iban a tener un buen sueldo o un sistema de jubilación ventajoso. De su labor se sienten “satisfechos” con el respeto que le ofrecen los padres y representantes y especialmente los alumnos, lo cual pone de manifiesto que hay un recurso humano esperando por ser respaldado para hacer un trabajo que redunde en una educación de calidad.

La participación de **los padres** en el hecho educativo se evaluó de manera indirecta a partir de la opinión sus hijos y de los docentes de esos niños. Al respecto se encontró que:

- ◆ Según los estudiantes es moderado el número de los padres que se involucran en supervisar sus actividades escolares; en ver cómo les fue en la escuela; y en conversar con ellos acerca de lo que quieren hacer cuando sean grandes.
- ◆ Según los docentes, los padres deberían ayudar más a que los niños

estudien, a que hagan las tareas; colaborarían atendiendo los llamados a reuniones y a buscar boleta, por ejemplo. Los indicadores mostraron un moderado número de padres comprometidos en el quehacer educativo de los alumnos, aunque debe ser dicho que hubo reporte de padres con alto nivel de involucramiento.

Igualmente se exploró el **clima escolar**, desde la perspectiva de los docentes y de los estudiantes. Encontrándose en esta variable, los mejores indicadores de calidad educativa:

- ◆ Para los maestros existe un buen clima escolar ya que las relaciones entre la mayoría de los actores de la vida escolar es armoniosa.
- ◆ La relación con más fricción ocurriría entre padres y docentes, a decir de estos últimos.
- ◆ La mayoría de los alumnos manifestó tener en buena estima a sus maestras y

sentir que la escuela es un lugar para aprender y en la que se sienten a gusto.

- ◆ Un porcentaje menor, pero significativo de estudiantes informó que existe agresión verbal y física entre estudiantes.

Este indicador se presentó como una fortaleza dentro del proceso educativo, sacado por el tema de la violencia escolar que requiere de un trabajo en su propio derecho.

La otra fuente de información considerada fueron los niños atendiendo a sus hábitos de estudio y finalmente su aprovechamiento. En ambos grupos de indicadores se encontraron importantes debilidades. Respecto a los hábitos se observó que:

- ◆ No todos los escolares disponen de los recursos materiales para acometer el quehacer académico como libros, cuadernos, computadora, compás, etc.

- ◆ La mayoría carece de un sitio fijo para estudiar y lo hacen en lugares inadecuados de la casa, con ruidos y distracciones.
  - ◆ La mayoría estudia o hace tareas durante un lapso breve cada día.
- Como fortaleza dentro de este rubro en aras de la calidad educativa, debe señalarse que la mayoría cursó educación preescolar y asisten regularmente a clases.

Respecto al aprovechamiento en Matemática, Ciencias Sociales, Lenguaje y Ciencias Naturales de sexto grado, se encontraron importantes debilidades. A saber:

- ◆ En ninguna de las materias, ni en los temas considerados dentro de ellas se encontró que al menos el 80% de los alumnos contestaran correctamente todas las preguntas planteadas, ideal en pruebas de aprovechamiento.

- ◆ Las medias reales de todas las pruebas apenas superaron las medias teóricas posibles.
- ◆ En Matemática se cometieron errores de este tipo:
  - ◆ Confundir figuras planas (círculo) con cuerpos geométricos (esfera).
  - ◆ Decir que  $4/8$  es más que  $1/4$ .
  - ◆ Decir que un año tiene 365 semanas.
- ◆ En Ciencias sociales se cometieron errores de este tipo:
  - ◆ Canadá es un país Latinoamericano.
  - ◆ La Constitución Nacional tiene como función regular los precisos.
  - ◆ El Poder Ciudadano tiene que ver con las elecciones.
- ◆ En Lenguaje y Literatura se cometieron errores de este tipo:
  - ◆ Escribir LápiZes, en lugar de Lápices.
  - ◆ Decir que Actora, es el femenino de Actor.

- ◆ Decir que “Ellos es un verbo”.
- ◆ En Ciencias de la Naturaleza se cometieron errores de este tipo:
  - ◆ Decir que el corazón es un sentido.
  - ◆ Indicar que la alimentación de las plantas es terrenal
  - ◆ Señalar que la tierra gira alrededor del sol.

Aunque se acaban de mencionar los más anecdóticos errores cometidos por los estudiantes, también se debe puntualizar que hubo un buen porcentaje de ellos que respondieron de manera correcta moderados porcentajes de preguntas, a pesar de las condiciones de las escuelas, la motivación de los maestros, las discusiones ente compañeros, etc., lo que implica que contamos con alumnos resilientes.

En conocimiento de que la calidad educativa no puede considerarse sólo desde el rendimiento de los escolares o desde el número de estudiantes

matriculados, esta investigación realizó una indagación desde una perspectiva ecológica considerando los distintos actores mencionados y se encontró que, si bien hay multiplicidad debilidades sobre las cuales trabajar también hay fortalezas a partir de las cuales realizar ese trabajo.



